

POUŽITÍ STRUKTUR IT-TI V PRAXI

Ing. Pavel Ježek, Státní statek Karviná

Netto:

"Konstruuje jednoduše a přidávejte lehkost!"

1. Úvod

Současný stav vývoje výpočetní techniky a programového vybavení je odborníkům dostatečně znám a není třeba jej rozvádět. V době, kdy vývoj hardware předstihuje vývoj software, kdy tvorba izolovaných programů byla nahrazena realizací velkých programových celků a individuální programování se změnilo v týmovou práci, hledají se nové prostředky a metody, jak tuto práci zefektivnit. Vznikla řada nových přístupů a teoretických prací /Dijkstra, Hoare, Parnas, Wirth, Jackson .../ a vývoj ve světě pokračuje dále. Některé z těchto principů byly vysvětleny v /1/ a /2/. Je jistě vzrušující objevovat a formulovat nové myšlenky a teorie, avšak neméně velkým dobrodružstvím je pokusit se tyto poznatky realizovat v praxi, v konkrétních podmínkách. Jak již řekl Karel Čapek: s novými věcmi je třeba nejprve udělat špatné zkušenosti, aby se s nimi daly udělat zkušenosti dobré.

Použití struktur IT-TI jako dalšího zobecnění struktur dat a IT-TI, tak jak bylo nastíněno v /2/, se jevílo jako velmi výhodné, protože slibovalo nalézt jednotný a univerzální prostředek k tvorbě řídicích programových struktur. Po řadě pokusů a ověření se toto nakonec potvrdilo, a to nejen při práci s programy v klasických programovacích jazycích, ale byly nalezeny aplikace i v jiných oblastech. Princip IT-TI je blízký tomu, jak se používají řídicí tabulky a přitom v sobě zahrnuje tři základní prvky strukturovaného programování - sekvenci, iteraci a selekci. Protože s tímto posud jsem se pokusil shrnout a zobecnit v rámci této práce.

2. Definice IT-TI a návazné úvahy

Struktura IT-TI je logický součet pravidel uzavřený mezi značky "IT" (=začátek) a "TI" (=konec). Každé pravidlo se skládá jednak z podmínkové části /jedna podmínka nebo logický součin více podmínek - označme je "P"/, jednak z výkonné části /jedna nebo několik činností - označme je "C"/. Výkonná část může místo činností obsahovat další vnořenou strukturu IT-TI. Každé pravidlo končí buď návratem na začátek struktury "/" nebo přechodem na její konec "\". Například:

IT	P1 AND P2	->	C1, C2	/
	OR P1 AND NOT P2	->	C1	/
	OR NOT P1 AND P2	->	C2	/
	OR NOT P1 AND NOT P2	->	C3	\
TI				

P1	1	1	0	0
P2	1	0	1	0
C1	X	X		
C2	X		X	
C3				X
znovu	X	X	X	
konec				X

Uvedený příklad je také znázorněn pomocí rozhodovací tabulky. Po vyhodnocení podmínek se provádějí odpovídající činnosti, a to tak dlouho, až se provede pravidlo končící přechodem na konec. Vnořené IT-TI pak odpovídá situaci "proved' jinou rozhodovací tabulku a vrať se". Pro další výklad označme pravidla končící přechodem na "IT" jako "PART-IT" a pravidla končící přechodem na "TI" jako "PART-TI". Může nastat několik případů:

1.	2.	3.	4.
IT	IT	IT	IT
PART-TI	PART-IT	činnosti 0	PART-TI
IF P1	IF P1	PART-TI	IF P1
činnosti 1	činnosti 1	IF P1	činnosti 1
PART-TI	PART-IT	činnosti 1	PART-IT
IF P2	IF P2	PART-TI	IF P2
činnosti 2	činnosti 2	IF P2	činnosti 2
TI	TI	činnosti 2	PART-IT
		TI	činnosti 3
			TI

1. Končí-li všechna pravidla přechodem na konec, nastane pouze jeden přechod strukturou - je to selekce.
2. Končí-li všechna pravidla návratem na začátek, nemá struktura výchoz - je to nekonečný cyklus.
3. Činnosti 0 se provádějí vždy před vyhodnocením podmínek - je to obdoba úvodního pravidla - viz /4/.
4. Za poslední "PART" nenásleduje podmínka - je to obdoba pravidla "JINAK" - viz /4/.

Z uvedených charakteristik vyplývá, že IF-TI jsou vhodné jako řídicí programové struktury. Pokud bychom je chtěli realizovat pomocí současných programovacích prostředků, je nejlépe zvolit formu předprocesoru /předkompilátoru/. Jímto způsobem lze hostitelský jazyk doplnit o potřebné pseudo příkazy. Předprocesor je musí umět rozpoznat a vygenerovat z nich takové příkazy hostitelského jazyka, které realizují požadované funkce. Měrogový text se tedy bude skládat z pseudopříkazů a z běžných příkazů. Pro zvýšení přehlednosti textu /aby struktury nemusely obsahovat dlouhé sekvence příkazů/ je také vhodné vytvořit obložbu příkazu "PART-CPK", tj. přechod na podřízenou programovou část, její provedení a návrat zpět. Hostitelský jazyk pak musí dovolit vyhodnocení logických podmínek a možnost odskákat se na stanovené body v programu /nověti/. Jelikož vyhodnocování logických podmínek bude postupné, pak bychom zabránili zacyklení struktury, je nutné nejprve uvádět všechna pravidla "PART-TI" a pak teprve všechna pravidla "PART-IT".

Příklad ruční interpretace struktur IF-TI v jazyce PL/I byl uveden v /2/. Další vhodným jazykem pro realizaci předprocesoru je FORTRAN, který normálně doporučuje strukturované programování a k řízení používá skokové příkazy, což mu je výhodné. Přesto je stále hojně používán. Doplněním řídicích struktur se z něho může opět stát moderní jazyk. Princip IF-TI je možno uplatnit i v jiných programovacích jazycích. Ize jich však, tam kde je to možné, použít i pro řízení procesů /job control/ nebo pro jiné účely.

Některé ukázky praktického použití IF-TI na příkladě stíračích softwarových prostředků je uvedeno v části 3. Dotčení této metody do důsledků pro účely projektování a provozování by si mělo vyžadovat vytvořit základní programové vybavení nového, kvalitativně vyššího typu.

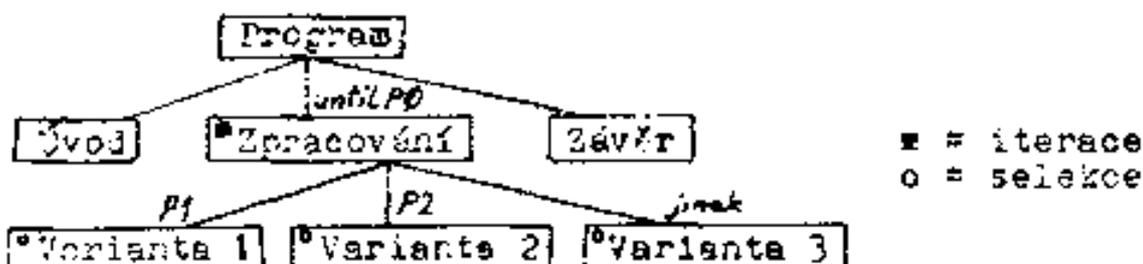
3. Porovnání s jinými metodami

Porovnejme některé základní metody strukturovaného programování na následujícím příkladu. Máme realizovat program, realizující tyto funkce:

- nejprve se provedou úvodní úkony /úvodní dialog, základní parametry, otevření souborů, čtení vpred/;

- pak se bude cyklicky provádět vlastní zpracování, a to až do splnění koncové podmínky "P0" /nepř. konec dat/;
- toto zpracování bude mít 3 varianty: při splnění podmínky "P1" se provede varianta 1, při "P2" varianta 2, jinak se provede varianta 3;
- nakonec se uskuteční skutečné činnosti /uzavření souborů, hlášení o ukončení programu apod./.

Tento algoritmus lze znázornit pomocí strukturního diagramu:



A pokud algoritmus nepoužijeme žádný konkrétní programovací jazyk, pouze pseudopříkazy.

a/ Metoda shora-dolů:

Problém byl postupně rozkládán na jednodušší části na jednotlivých hierarchických úrovních.

/* Hlavní část */

```

PERFORM ÚVOD.
PERFORM ZPRACOVANI UNTIL P0.
PERFORM ZÁVĚR.
  
```

/* ÚROVEŇ 1 */

```

ÚVOD. ...
ZPRACOVANI.
  IF P1 PERFORM VARIANTA1
  ELSE IF P2 PERFORM VARIANTA2
  ELSE PERFORM VARIANTA3.
ZÁVĚR. ...
  
```

/* ÚROVEŇ 2 */

```

VARIANTA1. ...
VARIANTA2. ...
VARIANTA3. ...
  
```

b/ Jacksonova metoda:

Vede se zpracování iterací a selekcí. Sekvence příkazů lze psát buď přímo do struktury nebo se na ně vytvoří odkazy.

/* Hlavní část */

```

PERFORM ÚVOD.
DO-WHILE IF P0
  SELECT IF P1
    PERFORM VARIANTA1
  OR IF P2
    PERFORM VARIANTA2
  (
    PERFORM VARIANTA3
  )
END-DO
PERFORM ZÁVĚR.
  
```

/* PODROBNĚJŠÍ ČÁSTI */

```

ÚVOD. ...
VARIANTA1. ...
VARIANTA2. ...
VARIANTA3. ...
ZÁVĚR.
  
```

5/ Struktura IT-TI:

Příkazy lze opět začlenit přímo do struktur nebo se vytvoří odkazy. Složitější problémy vedou k soustavám rozhodovacích tabulek a k vnořeným IT-TI.

```

/* RIDICI CAST */
PERFORM UVOD.
IT
PART-TI IF P0
PART-IT
IT
PART-TI IF P1
PERFORM VARIANTA1
PART-TI IF P2
PERFORM VARIANTA2
PART-TI
PERFORM VARIANTA3
TI
TI
PERFORM ZAVER.

```

RPO:

P0	0 1
proved RPI	X
zavra	X
konec	X

RPI:

P1	0 1	0 1
P2	0 1	nak
VARIANTA1	X	
VARIANTA2		X
VARIANTA3		X
návrat do RPO	X X X	

```

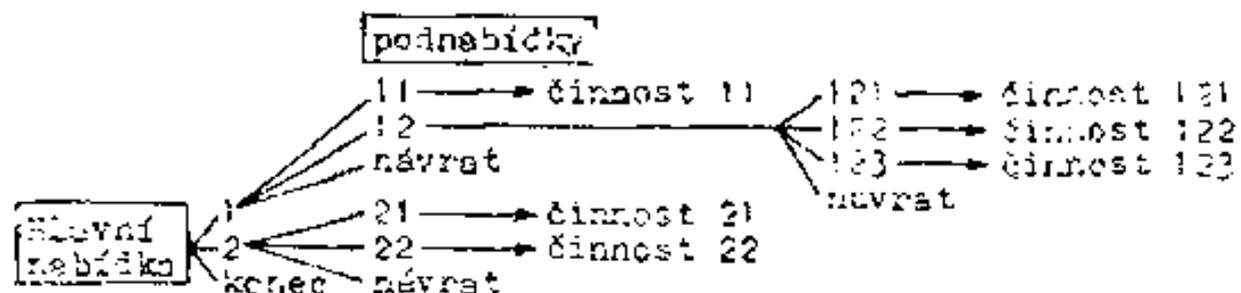
/* PODRIZENE CASTI */
UVOD. ...
VARIANTA1. ...
VARIANTA2. ...
VARIANTA3. ...
ZAVER. ...

```

Uvedené příklady ukazují, že metoda IT-TI je rovnocenná jiným metodám strukturovaného programování. Pokud máme tvořit složité programové systémy, nevyhnutně se zavedou typizace a unifikace v projektování a programování. Použití IT-TI se může stát jednou z cest vedoucích k tomuto cíli. Kromě toho se ukazuje možnost tyto metody navzájem kombinovat.

4. IT-TI a interaktivní programy

V [3] byly shrnuty zkušenosti, týkající se interaktivní komunikace s počítačem. Kromě mnoha podnětůch zásad byl také vysvětlěn princip přechodu stromem nabídek. Příklad typu strom:



Přechod tímto stromem může být buď nekračaný /uživatel zadá např. volby 1-12-122/ nebo zkrácený /přímá volba 122/. Konec nyní, jak to do problému řešit pomocí IT-TI.

a/ Nezkrácený průchod:

```
PERFORM úvod
IT
  PERFORM hlavní nabídka
PART-TI
IF (koncová varianta)
  PERFORM závěr
PART-IT
IF (varianta 1)
  PERFORM činnost 1 /*/
...
PART-IT
IF (varianta n)
  PERFORM činnost n /*/
PART-IT
  neexist.volba
TI
```

Při víceúrovňové nabídce /strom nabídek/ se na místo provedení i-té činnosti /*/ vloží další vnořená struktura IT-TI, která má stejný tvar, jen místo "hlavní nabídky" je "podnabídka". Poslední PART-IT zajišťuje případ neexistující volby, pokud tento není ošetřen přímo při zobrazení nabídky a čtení volby. "Úvod" se provádí na začátku programu /přípravné činnosti/, "závěr" na konci programu - ve vnořených IT-TI může být nahrazen koncovým hlášením dané podnabídky.

b/ Zkrácený průchod:

```
PERFORM úvod
IT
  PERFORM zpracování voleb
PART-TI
IF (koncová volba)
  PERFORM závěr
PART-IT
  SWITCH var
  (seznam výkonných bloků)
TI
```

"Úvod" a "závěr" mají stejnou funkci jako výše. "Zpracování voleb" zajišťuje zobrazení stromu nabídek, přečtení volby, její identifikaci a přiřazení odpovídající hodnoty proměnné "var". Přepínač SWITCH pak dle hodnoty "var" zajistí přechod na konkrétní blok příkazů, provádějících zvolenou činnost, nebo na podnabídku.

5. Příklady použití IT-TI

a/ FORTRAN:

Byl vytvořen předprocesor, který rozšiřuje FORTRAN-IV nebo FORTRAN-77 o příkazy řídicích programových struktur. Příklad vstupního zdrojového textu:

```
      C      WRITE (J3,30000)                /zahajovací hlášení/
      @IT
      @PART-TI
      IF (INDCON)
          WRITE (UC,40000)                  /koncové hlášení/
      @PART-IT
      IF (EOF.OR.ERR)
          CALL ZADANI                        /zadání tisku/
      @PART-IT
          CALL TISK                           /vlastní tisk/
      @II
      C
      STOP
```

```

WRITE (UC,30000)
C
GO TO 99999
99999 CONTINUE
IF (INDKON) GO TO 99997
GO TO 99996
99997 CONTINUE
WRITE (UC,40000)
GO TO 99998
99998 CONTINUE
IF (EOF.OR.ERR) GO TO 99995
GO TO 99994
99995 CONTINUE
CALL ZADANI
GO TO 99999
99994 CONTINUE
CALL TISK
GO TO 99999
99998 CONTINUE
C
STOP

```

Zde je vygenerovaný výstup. Příklad ukazuje hlavní část programu, který postupně tiskne zvolené soubory až potud, kdy zadáme ukončení. V podprogramu "ZADANI" se určí způsob tisku a vstupní soubor, jenž se otevře a provede se jeho první čtení, nebo se zadá koncová volba /"INDKON"/. Podprogram "TISK" provádí výstup dle zvoleného způsobu tisku. Po výstupu věty se provádí další čtení souboru /metoda čtení vpřed/, které zároveň nastavuje příznaky konce souboru "EOF" a chyby při čtení "ERR". Počáteční nastavení logických proměnných je: INDKON,ERR =.FALSE., EOF=.TRUE.

b/ COBOL:

PROCEDURE DIVISION.

```

*
ZAHAJENI.
OPEN INPUT VSTUP-1 VSTUP-2
OUTPUT VYSTUP.
PERFORM CTI-1.
PERFORM CTI-2.
*
* IT
ZPRACOVANI.
* PART-TI
IF EOF-1 AND EOF-2
GO TO END-ZPRACOVANI.
* PART-IT
IF NOT EOF-1 AND NOT EOF-2
PERFORM MERGE THRU END-MERGE
GO TO ZPRACOVANI.
* PART-IT
IF EOF-1 AND NOT EOF-2
WRITE VETA-2-O FROM VETA-2-1
PERFORM CTI-2
GO TO ZPRACOVANI.
* PART-IT
IF NOT EOF-1 AND EOF-2
WRITE VETA-1-O FROM VETA-1-1
PERFORM CTI-1
GO TO ZPRACOVANI.
*
TI
END-ZPRACOVANI.
EXIT.
*
ZAVER.
CLOSE VSTUP-1 VSTUP-2 VYSTUP.
STOP RUN.

```

Pro tento jazyk prakticky předprocesoru není třeba. Jediným problémem je, že jednotlivé IT-TI se ručně nedají vkládat do sebe, aniž by se musel vymýšlet složitý systém návěští. Proto je lépe vytvořit a vyvolat vnořenou IT-TI jako samostatný PERFORM.

Tento příklad ukazuje hlavní část programu pro zařídění dvou vstupních souborů do jednoho výstupního. "MERGE" je vnořená struktura IT-TI, v níž se porovnávají klíče vstupních vět, provádějí se s nimi operace, zápis a další čtení. Má tři části PART-TI, které testují

```

KLIC-1 > KLIC-2
KLIC-1 = KLIC-2
KLIC-1 < KLIC-2

```

6/ AT-PROCESSOR

Tento příklad ukazuje použití IT-TI v oblasti řízení prací: program pro AT-processor, jenž zpracovává nepřímé povelové soubory do textových SHEP.

```

; --- Hlavní část -----
;
;   TRANSLATION SUBSTITUTION
;
;   .VOLBA : MENU
;   .POSUB VOLBA
; PART-01
;   .IF V NE "0" .GOTO V1
;   .POSUB VOL0
;   .GOTO TI
; PART-02
;   .IF V NE "1" .GOTO V2
;   .POSUB VOL1
;   .GOTO TI
; PART-03
;   .IF V NE "2" .GOTO V3
;   .POSUB VOL2
;   .GOTO TI
;
;   .X : .GOTO TI
;
;   .STOP
;
; --- PODRIZENÉ ČÁSTI -----
; MENU: CLR
; ; *****
; ; 1=proved činnost 1
; ; 2=proved činnost 2
; ; 0=konec zpracování
; ; *****
; .RETURN
; VOLBA: .ASKS(1:1:"0"IV VOLBA
; .RETURN
; VOL0: ; *** KONEC PRACE ***
; .RETURN
; VOL1: příkazy pro činnost 1
; .RETURN
; VOL2: příkazy pro činnost 2
; .RETURN

```

14. PŘÍKLAD

Reálný databázový procesor FAND - viz /5/ - je velmi účinným prostředkem na mikropočítačích. Kromě jiných obsahuje i modul "MENULOOP", který má hodně společného s IT-TI. Tento modul zobrazí na obrazovce nabídku, po volbě některého jejího členu zajistí provedení odpovídajících činností a návrat zpět. Člensky mohou být hierarchicky členěny. Oproti IT-TI je zde navíc vhodné vyznačení logických podmínek text, který je v daném okamžiku k dispozici. Uvedeme zde jednak syntax příkazu a jednak příklad použití:

```

%MenuLoop ("NadpisNabídky"
  'TextVolby1' : příkazy procedur 1 %,
  'TextVolby2' : příkazy procedur 2 %,
  ...
  'TextVolbyN' : příkazy procedur N %)

%MenuLoop ("Zpracování evidence ...")
"-----"
" "
'Aktualizace základního souboru' : P AKTUAL  %,
'Vstupní informace'           : P VYSTUP  %,
'Účoba členů'                  : P ÚČEBNÍ  %,
'Konstatace po hovoru'        : P KONSTAT %,
'K O A Z' : zpracování úlohy   : P KONEC
                                     %exit    %)

```

6. Závěr

Pokusil jsem se v tomto příspěvku objasnit některé nové pohledy na tvorbu programového vybavení. Máme-li shrnout vlastnosti struktur IT-TI, pak musíme konstatovat, že:

- při uplatňování metody ve stávající praxi se lze setkat s odporem konzervativně smýšlejících pracovníků, vyplývajícím z nechuti učit se něco nového;
- metoda je vhodná zejména pro řídicí programové struktury a je dosti pohodlná /stanoví se podmínky, přiřadí se činnosti/;
- podporuje unifikaci v programování a zvyšuje kulturu projevu programátorů;
- nutí nezapomínat na některé z možností /což vyplývá z povahy rozhodovacích tabulek/;
- velmi usnadňuje ladění, protože statický zápis se mnohem snadněji ověřuje než zápis dynamický /GO TO/;
- značně přispívá k čitelnosti a udržitelnosti programových děl;
- není všelékem, ale může se stát dobrým pomocníkem při projektování a programování;
- použití principu IT-TI v základním programovém vybavení počítačů slibuje značné přínosy.

Jestliže hovoříme o existující "softwarové krizi", pak je třeba, aby se hledaly cesty, jak jí čelit. Neboť i to nejnepatrnější tvoření má větší cenu než mluvení o věcech již vytvořených.

Literatura:

- /1/ Henzík, J.: Dokazování programu, Sborník Programování '83, DT ČSVTS Ostrava, 1983
- /2/ Schnapp, I.: Použití struktury IT-TI při návrhu programů, Sborník Programování '84, DT ČSVTS Ostrava, 1984
- /3/ Bébr, R.: Recept na jídelníček aneb metodika dialogu formou menu, Sborník Programování '84, DT ČSVTS Ostrava, 1984
- /4/ Chvalovský, V.: Rozhodovací tabulky, SNTL Praha, 1984
- /5/ Tichá, B.: FAND - relační databázový prostředek, NAA č. 11/1988, str. 416-418